



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, ocho de febrero de dos mil veinticuatro

Tipo de pretensión:	Pertenencia/Reivindicación
Procedencia:	Juzgado Tercero Civil del Circuito de Envigado
Demandante:	Claudia María Toro García y otros.
Demandados:	Germán Darío Estrada Montoya y otros.
Radicado:	05266 31 03 002 2011 00508 01
Asunto:	Declara desierto recurso

Mediante auto de fecha 11 de diciembre de 2024, el Despacho admitió el recurso de apelación interpuesto por Dora Irene Lezcano Medina y German Darío Estrada Montoya, frente a la sentencia de fecha 31 de agosto de 2023, proferida por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Envigado en el asunto de la referencia, dando traslado para alegar según lo dispuesto en el artículo 12 de la ley 2213 de 2022 (cfr. c.002 arch. 02). Según hace constar la Secretaría, el traslado habría vencido sin pronunciamiento de la parte (cfr. c. 002, arch. 04).

Al momento de presentar el recurso, la parte presentó las razones de su inconformidad ante la primera instancia (cfr. c. 001, arch. 68). En otros casos, cuando los reparos presentados ante el juez que dictó la providencia concurren con las demás condiciones que sean necesarias para resolver la segunda instancia, la Sala ha resuelto las apelaciones, a pesar del incumplimiento de la carga legal del apelante.

En este caso, por contraste, aunque la parte que apeló presentó reparos ante la primera instancia, no sólo no sustentó el recurso en el traslado que dio el Tribunal como era su carga legal, sino que además existen serias dudas sobre la posibilidad de resolver el litigio en segunda instancia, relativas a la efectiva representación de todas las partes del proceso.

En efecto, el trámite estuvo accidentado por las particularidades que se registran en el

expediente y se resaltaron en las audiencias: enfermedad del abogado y posterior falta de representación de la parte demandante; no participación de la parte en la audiencia; un abogado de parte interesada que abandona la audiencia dejando evidentemente sin representación a la parte que representa; en un proceso que estuvo inactivo varios años. Es muy dudoso que la pretensión de pertenencia formulada en reconvencción bajo estas condiciones pueda resolverse en esta instancia.

Bajo esas condiciones particulares, como no se dan las condiciones para resolver de fondo la instancia y como la única parte efectivamente representada e interesada en este recurso no cumplió con la carga que le exigía la ley,

L. 2213/ Art. 14: (...) Ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes. De la sustentación se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días. Vencido el término de traslado se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado. **Si no se sustenta oportunamente el recurso, se declarará desierto.**

El Despacho **RESUELVE**: Declarar desierto el recurso de apelación interpuesto por Dora Irene Lezcano Medina y German Darío Estrada Montoya. Ejecutoriado el auto, remítase el expediente al juzgado de origen.

Notifíquese y Cúmplase



MARTÍN AGUDELO RAMÍREZ

Magistrado

Firmado Por:

Jorge Martín Agudelo Ramírez

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingeniería
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0436b5671fc7fe5b351dd2cccd46dbca127cb1accec9851e02d02d7e829b43d34**

Documento generado en 08/02/2024 09:50:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>